

JORNADAS

# DIMENSIONES SOCIALES DE LA JUSTICIA PENAL

LÓGICAS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA  
ADMINISTRACIÓN DEL CASTIGO

20 Y 21 DE MAYO DE 2020

ÁREA  
SOCIOLOGÍA  
DE LA JUSTICIA  
PENAL



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA

# JORNADAS

La administración de la justicia penal se ha transformado en un problema relevante para buena parte de la ciudadanía, para las autoridades políticas, para ONGs, y para los medios de comunicación. Esto, porque la eficacia o ineficacia de dicha justicia suele ser relacionada, entre otras cuestiones, con su demora, con actores judiciales vinculados a la corrupción, con la excesiva o insuficiente severidad en sus decisiones, con la seguridad ligada a la proliferación del delito urbano. Pese a esto, no estamos frente a una institución que, en correspondencia con lo anterior, haya sido objeto de suficientes investigaciones empíricas y detalladas. La problemática ligada a la organización de la justicia penal es una dimensión poco explorada, lo que redundará en diagnósticos muchas veces infundados sobre sus características y patrones de funcionamiento.

Recuperando la tradicional metáfora acerca de la opacidad del derecho o, para ser más exactos, de la institución judicial, suele hablarse de dos tipos de hermetismos, los cuales más que oponerse parecen articularse y funcionar entrelazados. Uno de ellos está ligado al carácter técnico—y en circunstancias críptico—de los conceptos y, más en general, del discurso jurídico. El otro filón se relaciona con cierta tendencia a la endogamia y el corporativismo de la agencia judicial, fenómeno que en ocasiones suele sintetizarse bajo la expresión de “familia judicial”. Estos dos rasgos de la opacidad de la justicia, en particular de la justicia penal, siguen siendo de primera magnitud puesto que para entender las lógicas y las prácticas que allí se despliegan resultan imprescindibles tanto el lenguaje jurídico como las particularidades en la conformación de la “demografía judicial”.





# DIMENSIONES SOCIALES DE LA JUSTICIA PENAL

Sin embargo, parece existir una opacidad de la justicia penal que podríamos definir como “exterior”. En este sentido es factible decir, por un lado, que en la actualidad es insuficiente lo que conocemos en nuestra región sobre las razones y justificaciones a las que apelan quienes se desenvuelven en la administración de la justicia penal. Pero también, que esta insuficiencia no es sólo producto de los tradicionales hermetismos que caracterizan al ámbito judicial, sino que responde al poco interés que este último genera en los espacios académicos dedicados a la investigación científica. En términos comparativos, existen muchas más investigaciones sobre la policía, la prisión, la política o los medios de comunicación, que sobre la justicia penal. Como consecuencia, podemos señalar que, si bien perdura la célebre opacidad “interior” ligada al discurso y al corporativismo judicial, también se observa la referida opacidad “exterior”—la más importante para nosotros—que es producto de no tomar a esta institución como objeto de estudios sistemáticos.

Con esta jornada intentaremos problematizar ciertas dimensiones sociales de la justicia penal, considerando a esta última como un objeto de investigación específico respecto del cual es necesario echar luz. Especialmente, sobre algunas de las racionalidades que configuran a esta institución del Estado que es la encargada de decidir—con todas las consecuencias que esto genera—acerca de la inocencia o la culpabilidad de sus ciudadanos.

# FECHAS IMPORTANTES

# 20

MAYO

---

PRIMER DÍA DE  
LAS JORNADAS

# 15

FEBRERO

---

ENVÍO DE  
RESUMENES

Deberán indicar el eje de trabajo y tener una extensión de hasta 1000 palabras, incluyendo título, resumen, y los datos académicos respectivos

# 21

MAYO

---

SEGUNDO DÍA DE  
LAS JORNADAS

**MAIL DE CONTACTO:**

[sociologiadelajusticiapenal@gmail.com](mailto:sociologiadelajusticiapenal@gmail.com)

# MESAS DE TRABAJO

01

## LOS TIEMPOS DE LA JUSTICIA PENAL: DEMORA, CELERIDAD Y EFICACIA EN EL TRABAJO JUDICIAL

En este eje se busca explorar lo relacionado con el papel que han tenido los procesos de reformas penales y procesales, la realización de audiencias y el uso de expedientes

02

## ¿A FAVOR O EN CONTRA DE LA JUSTICIA? LA CONFIANZA EN EL TRABAJO DE LAS BUROCRACIAS PENALES

En este eje se busca explorar lo relacionado con los problemas de la corrupción, las causas armadas y la violencia institucional que involucre a esferas de la justicia penal

03

## FEMINISMOS, DISIDENCIAS SEXO-GENÉRICAS Y JUSTICIA PENAL: ENFOQUES Y PERSPECTIVAS

En este eje se busca explorar lo relacionado con las implicaciones sexuadas en la administración de justicia penal, considerando sus aspectos diferenciales en los procesos, investigaciones y estándares probatorios

04

## FORMAS ALTERNATIVAS EN LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS: DE LA JUSTICIA RESTAURATIVA AL JUICIO POR JURADO

En este eje se busca explorar lo relacionado con mecanismos y estrategias que tengan como objetivo una gestión no tradicional de situaciones problemáticas, incluyendo colectivos y organizaciones que trabajen sobre el tema

# MESAS DE TRABAJO

05

## LA JUSTICIA PENAL Y SUS PRÁCTICAS CONCRETAS: CÓMO DECIDEN LO QUE DECIDEN LOS ACTORES JUDICIALES

En este eje se busca explorar lo relacionado con la determinación de la pena, las medidas cautelares, y los criterios probatorios—sean ligados a tipos penales específicos como a dispositivos tecnológicos más recientes

06

## ENTRE LA INDEPENDENCIA Y LA AUTONOMÍA: VÍNCULOS Y CONTROVERSIAS ENTRE JUSTICIA PENAL, AUTORIDADES POLÍTICAS, MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y ONG'S

En este eje se busca explorar lo relacionado con el acceso a los concursos y los nombramientos, la realización de Jurys, y el tratamiento periodístico de casos resonantes ligados a miembros de la justicia penal

07

## LA JUSTICIA PENAL EN LAS SOCIEDADES DEL SUR GLOBAL: ESPECIFICIDADES, ESTRUCTURAS Y FUNCIONAMIENTOS

En este eje se busca explorar lo relacionado con alguno de los elementos que suelen caracterizar a burocracias penales no centrales, tales como tipos específicos de criminalidad económica, mayor conflictividad social, insuficientes recursos disponibles, divisiones débiles en las agencias estatales



# COMITÉ ACADÉMICO

Gabriel Ignacio Anitua (UBA) Ileana Arduino (INECIP)  
Leticia Barrera (UBA/CONICET) Alberto Binder (INECIP)  
Gabriel Bombini (UNMdP) Mercedes Calzado  
(UBA/CONICET) Agustín Casagrande (UNLP/UNSAM)  
Morita Carrasco (UBA) Pablo Ciocchini (UNIVERSIDAD  
DE LIVERPOOL) Roberto Gargarella (UTDT/CONICET)  
Mariano Gutiérrez (UBA) Ezequiel Kostenwein  
(UNLP/CONICET) Ana Messuti (UNIVERSIDAD DE  
SALAMANCA) Ángela Oyhandy (UNLP) Esteban  
Rodríguez Alzueta (UNQ/UNLP) Máximo Sozzo (UNL)  
Cecilia Varela (UBA/CONICET) Eugenio Raúl Zaffaroni  
(UBA) Diego Zysman Quirós (UBA)

# COMISIÓN ORGANIZADORA

Stefania Alba Nájera (UNLP) Emilia Alfieri (UNCOMA)  
Nicolás Bessone (UNMDP) Lucía Coppa (UNLP)  
Alexandra Di Iorio (UNLP) Ignacio Fernández Camillo (UNLP)  
Bernarda García (UBA) Fernando Gauna Alsina (UBA/UNPAZ)  
Leandro González (UNLP) Ramiro Gual (UBA)  
Juan Manuel Iglesias Frecha (UBA) Aramis Lascano (UNLP)  
Nicolás Macchione (UNC) Natalia Maier (UNLP)  
Julieta Mira (UBA) Josefina Napal (UNLP) Cecilia Olivera (UNLP)  
Sebastián Pacilio (UBA) Gonzalo Penna (UBA/UNLP)  
Nahuel Roldán (UNQ/UNLP) Laura Rozenberg (UBA)  
Ignacio Saffarano (UNLP) Mariano Sicardi (UBA/UNL)  
Julieta Taboga (UNL)

COORDINADOR  
EZEQUIEL  
KOSTENWEIN

ORGANIZA  
ÁREA  
SOCIOLOGÍA  
DE LA JUSTICIA  
PENAL



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA

# **CONVOCAN**

**Asociación Pensamiento Penal (APP), Programa Delito y Sociedad (UNL), Instituto de Estudios Comparados en Ciencias Penales y Sociales (INECIP), Laboratorio de Estudios Sociales y Culturales (LESyC/UNQ), Crítica Penal (UNMDP), Instituto de Cultura Jurídica (ICJ/UNLP), Departamento de Ciencias Políticas y Sociales (UNCOMA), Observatorio de Comunicación, Política y Seguridad (IIGG/UBA), Grupo de Trabajo Sistema Penal y Cambio Social (CLACSO), Núcleo de Estudios Socioculturales sobre el Derecho y sus Instituciones (NESDI/UNSAM), Red de Jueces Penales de la Provincia de Buenos Aires, Seminario Permanente de Estudios sobre Control Social (PECOS), Centro de Investigación y Prevención de la Criminalidad Económica (CIPCE), Observatorio de Políticas de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires (OPS/UNLP), Núcleo de Estudios sobre Seguridad en la Provincia de Buenos Aires (NESBA/IdHICS)**